

千歳命名205年・開庁130年記念さらなる飛躍債 アンケート結果

○ アンケート回収率

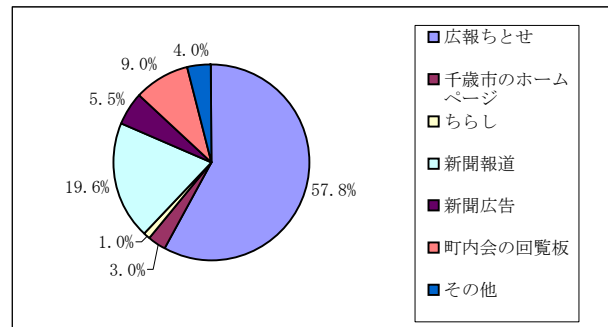
| | 千歳中央支店 | 祝梅支店 | 千歳富丘支店 | 千歳駅前通支店 | 苫小牧中央支店 | 合計 |
|-----|--------|-------|--------|---------|---------|-------|
| 購入者 | 158 | 44 | 18 | 9 | 1 | 230 |
| 回答者 | 119 | 36 | 0 | 0 | 0 | 155 |
| 回収率 | 75.3% | 81.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 67.4% |

※今回のアンケートは、千歳中央支店及び祝梅支店の購入者に対して実施しました。

1 どのようにして「さらなる飛躍債」をお知りになりましたか？（複数回答可）

| | |
|------------|-----|
| 広報ちとせ | 115 |
| 千歳市のホームページ | 6 |
| ちらし | 2 |
| 新聞報道 | 39 |
| 新聞広告 | 11 |
| 町内会の回覧板 | 18 |
| その他 | 8 |

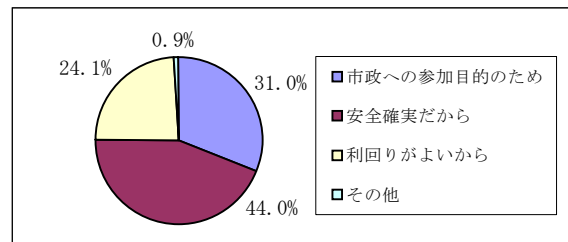
※銀行窓口で聞いた…3件



2 購入の動機はどのようなものですか？（複数回答可）

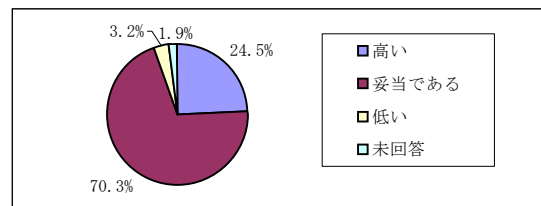
| | |
|-------------|----|
| 市政への参加目的のため | 67 |
| 安全確実だから | 95 |
| 利回りがよいから | 52 |
| その他 | 2 |

※預金しようと思ったとき広報で知った



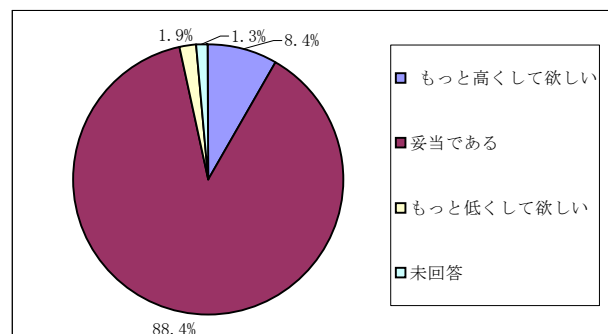
3 他の金融商品(国債・定期預金等)と比較した場合、「さらなる飛躍債」の利率をどのように思われますか？

| | |
|-------|-----|
| 高い | 38 |
| 妥当である | 109 |
| 低い | 5 |
| 未回答 | 3 |



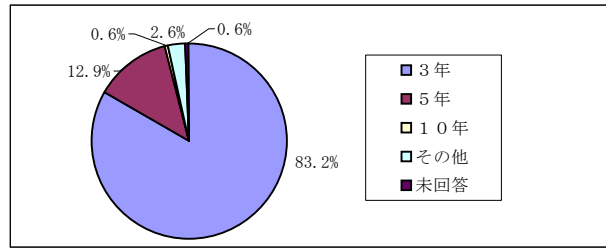
4 300万円の購入限度額についてどのように思われますか？

| | |
|------------|-----|
| もっと高くして欲しい | 13 |
| 具体的に…500万円 | 11 |
| 具体的に…600万円 | 1 |
| 未記入 | 1 |
| 妥当である | 137 |
| もっと低くして欲しい | 3 |
| 未回答 | 2 |



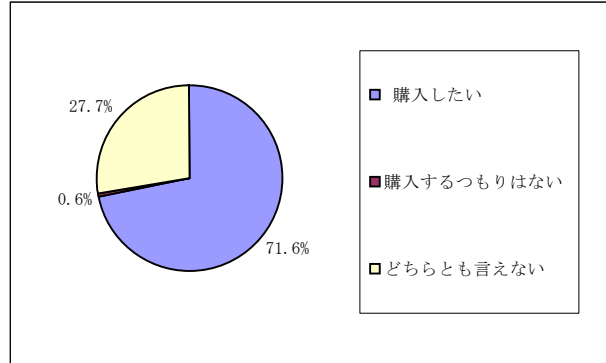
5 購入したいと思う年限(満期)を教えてください。

| | |
|---------------------|-----|
| 3年 | 129 |
| 5年 | 20 |
| 10年 | 1 |
| その他 *2年…3件、1年…1件 | 4 |
| 未回答 | 1 |



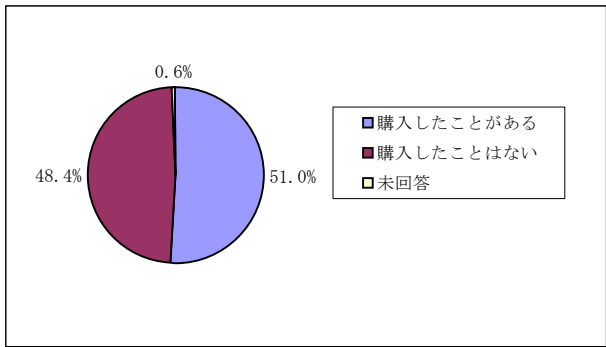
6 今後、千歳市において住民参加型市場公募地方債を発行した場合、購入されますか？

| | |
|------------|-----|
| 購入したい | 111 |
| 希望額…20万円 | 2 |
| 希望額…50万円 | 1 |
| 希望額…100万円 | 26 |
| 希望額…200万円 | 11 |
| 希望額…300万円 | 38 |
| 希望額…500万円 | 12 |
| 希望額…1000万円 | 2 |
| 未記入 | 19 |
| 購入するつもりはない | 1 |
| どちらとも言えない | 43 |



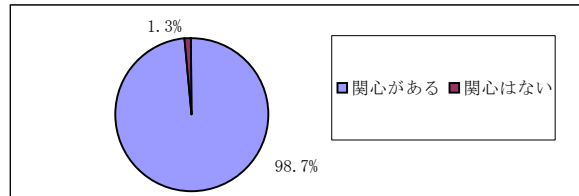
7 今回で5回目の発行となりますが、これまでも購入されたことがありますか？

| | |
|-----------|----|
| 購入したことがある | 79 |
| 平成17年度 | 38 |
| 平成18年度 | 38 |
| 平成19年度 | 36 |
| 平成20年度 | 31 |
| 未回答 | 3 |
| 購入したことはない | 75 |
| 未回答 | 1 |



8 千歳市の財政状況について関心はありますか？

| | |
|-------|-----|
| 関心がある | 153 |
| 関心はない | 2 |



千歳命名205年・開庁130年記念さらなる飛躍債 アンケート結果

9 住民参加型市場公募地方債や千歳市の財政状況などについて、ご意見やご希望がありましたらご記入ください。

| | |
|----|---|
| 1 | 今まで通り毎年発行してほしい、市政への関心が高まるので |
| 2 | 皆に行き渡るように”一口10万円 一人”でも良いと思います |
| 3 | 3年、5年、10年と種類をもうけてはどうか |
| 4 | 抽選での購入方法は良いと思います。以前、購入できませんでした。 |
| 5 | 空港整備の項目が気に入らない。わずか数分短縮のための取り付け道路のためには使ってほしくない |
| 6 | ”市民参加型”を考慮しつつ、公債発行による事業の展開をより多く実行、実施していただきたい |
| 7 | パークゴルフ場の休憩室をプレイブで良いから広い施設を作してほしい。長沼町などは町のパーク場は施設が整っている。 |
| 8 | 現行を維持してほしい |
| 9 | 市民も市政に参加しているようでとても良いと思う。 |
| 10 | 国も借金、地方も借金、日本の行く末は何処へ？借金のない市政運営をお願いしたい。 |
| 11 | 施設の作り過ぎがある（無駄なもの） |
| 12 | だんだん利率が下がって来ています。高くしてほしい。 |
| 13 | 初めての購入なのでワクワクしてます。 |
| 14 | このような施策を今後も継続してください。 |
| 15 | 市債の発行をしないでよい市政を望みます。 |
| 16 | さらなる飛躍を期待しております。 |
| 17 | 個人ではなく世帯で1人とか購入できるようにしてはどうでしょうか？ |
| 18 | 千歳市は恵まれていると思う。一層の飛躍を祈念します。 |
| 19 | これからも続けて下さい。 |

| | |
|----|--|
| 20 | 住みやすい市政を希望します |
| 21 | 使途名目が判り、市の発展につながる公債が発行されることにより市民の協力の一つとして参加できることに意義を感じます。 |
| 22 | 道路の樹木の植栽が悪いと思います。他の町に比べて。美しい公園が少ない。今桜の季節で柏陽の並木道がすばらしいですけど？ |
| 23 | 利率を高くしてほしい。 |
| 24 | 財政状況はきびしい様ですのでしっかり計画して使ってください。 |
| 25 | 抽選漏れした時次の年に優先的にと思います。 |
| 26 | 市長さんの努力によりこの2～3年で財政の健全化がなされたが今後も引き続き努力をお願い申し上げます。 |
| 27 | 積極的な財政支出抑制に努められています（含む職員）今後も一層の健全化に向けた推進を願いたい。 |
| 28 | 以前のような先着順ではなくなりよかったですと思います。 |
| 29 | 今回大型バスを購入した様ですが、当市も年々介護が必要となる方々が多くなっていると思いますので、低所得者でも気軽に入所できる施設を作ってほしいと思います。 |
| 30 | 千歳市に来て6年ぐらいなので今の所ございません |
| 31 | 今後も抽選方式での販売方法であれば購入したい。使途が解ってはいるが使用状況報告ももう少し詳細にしてほしい。 |
| 32 | 千歳市の観光開発に力を入れてほしい（PR不足）案内所等が不便、わからない。ペウレ2階の場所是不適切。駅前か横に。 |
| 33 | 住民参加型市場公募債etcに参加した住民・企業に対して活用の再度の周知→評価の説明が必要ではないか→住民意識の市政（財政）に対する高揚につながる。 |

千歳命名205年・開庁130年記念さらなる飛躍債 アンケート結果 年度比較

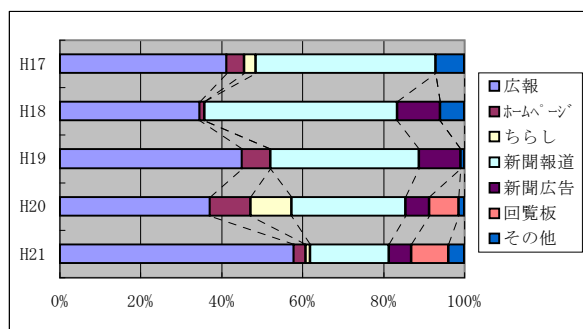
注：表中の年は、公募債の発行年を表わす。

○ アンケート回収率

| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 購入者 | 230 | 239 | 203 | 203 | 533 |
| 回答者 | 155 | 103 | 81 | 70 | 153 |
| 回収率 | 67% | 43% | 40% | 34% | 29% |

1 どのようにして「きぼう債」をお知りになりましたか？（複数回答可）

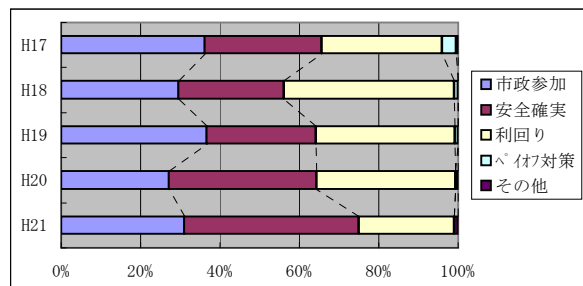
| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 広報ちとせ | 115 | 51 | 44 | 29 | 75 |
| ホームページ | 6 | 14 | 7 | 1 | 8 |
| ちらし | 2 | 14 | 0 | 0 | 5 |
| 新聞報道 | 39 | 39 | 36 | 40 | 81 |
| 新聞広告 | 11 | 8 | 10 | 9 | 0 |
| 町内会の回覧板 | 18 | 10 | | | |
| その他 | 8 | 2 | 1 | 5 | 13 |



・例年、「広報ちとせ」及び「新聞報道」の2項目で6割強を占め、H21については7割強を占める。
 ・H20と比べ、「町内会の回覧板」が8件増加し、町内会回覧での周知が浸透してきたことがうかがえる。

2 購入の動機はどのようなものですか？（複数回答可）

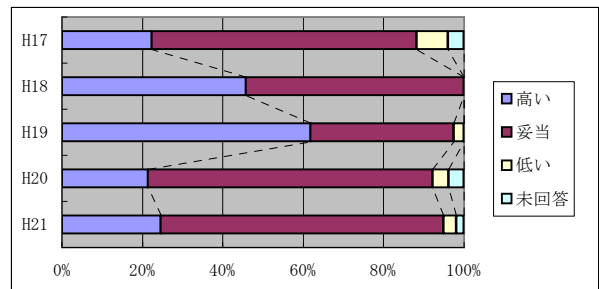
| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 市政への参加のため | 67 | 38 | 49 | 31 | 81 |
| 安全確実だから | 95 | 52 | 37 | 28 | 66 |
| 利回りがよいから | 52 | 49 | 47 | 45 | 68 |
| ペイオフ対策のため | | | 1 | 1 | 8 |
| その他 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 |



・「市政参加」、「安全確実」、「利回り」の3項目が、ほぼ均等の割合を占める。

3 他の金融商品(国債・定期預金等)と比較した場合、「さらなる飛躍債」の利率をどのように思われますか？

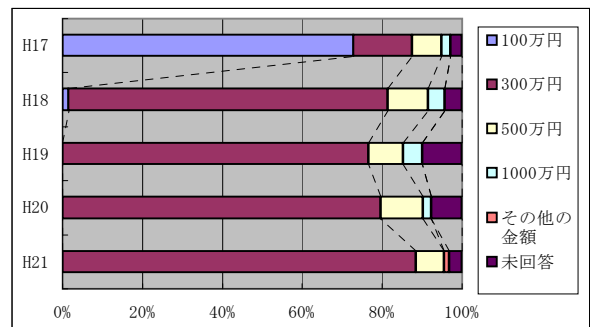
| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 高い | 38 | 22 | 50 | 32 | 34 |
| 妥当である | 109 | 73 | 29 | 38 | 101 |
| 低い | 5 | 4 | 2 | 0 | 12 |
| 未回答 | 3 | 4 | 0 | 0 | 6 |
| (利率) | 0.82% | 0.89% | 1.18% | 1.16% | 0.29% |



・ H21の利率はH20とほぼ同率の0.82% (H19年：1.18%、H20年：0.89%) で設定したが、「高い」が2割半、「妥当である」が7割を占め、2項目で9割半を占めていることから、購入者の満足度は一定程度確認できる。

4 300万円の購入限度額についてどのように思われますか？

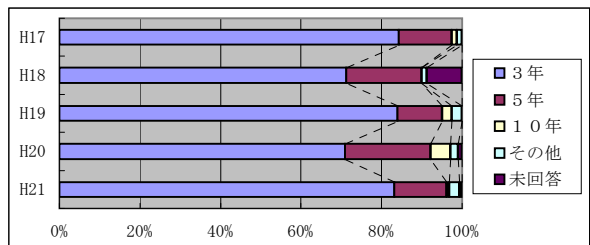
| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 100万円 | 0 | 0 | 0 | 1 | 99 |
| 300万円 | 137 | 82 | 62 | 56 | 20 |
| 500万円 | 11 | 11 | 7 | 7 | 10 |
| 1,000万円 | 0 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| その他の金額 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 未回答 | 5 | 8 | 8 | 3 | 4 |



・ 現状の限度額300万円については、H21は妥当との回答が8割強であることから、購入者の満足度は一定程度確認できる。
 ・ 例年、「500万円」との回答が1割あるが、これについては発行総額との関わりを考慮しながら検討する必要がある。

5 購入したいと思う年限(満期)を教えてください。

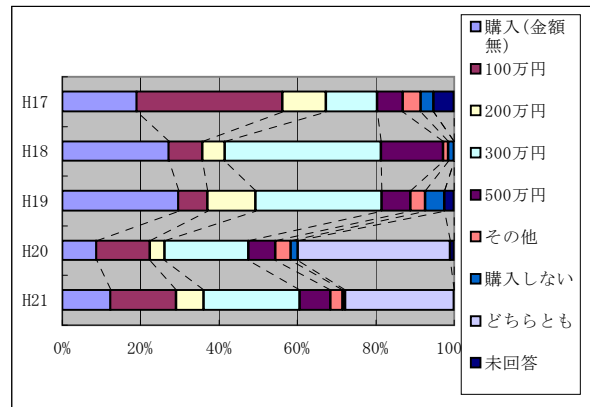
| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 3年 | 129 | 73 | 68 | 57 | 129 |
| 5年 | 20 | 22 | 9 | 15 | 20 |
| 10年 | 1 | 5 | 2 | 0 | 2 |
| その他 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| 未回答 | 1 | 1 | 0 | 7 | 0 |



・ 現状の3年満期については、H21は8割(例年7~8割)あり、購入者の満足度は一定程度確認できる。
 ・ 例年、「5年」との回答が1~2割あるが、これについては発行総額との関わりを考慮しながら検討する必要がある。

6 今後、千歳市において住民参加型市場公募地方債を発行した場合、購入されますか？

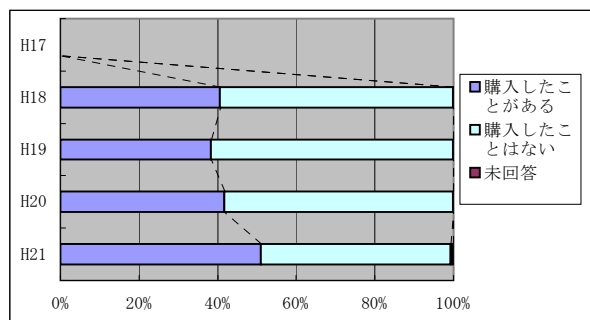
| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 購入する(金額なし) | 19 | 9 | 24 | 19 | 29 |
| 購入する(100万円) | 26 | 14 | 6 | 6 | 57 |
| 購入する(200万円) | 11 | 4 | 10 | 4 | 17 |
| 購入する(300万円) | 38 | 22 | 26 | 28 | 20 |
| 購入する(500万円) | 12 | 7 | 6 | 11 | 10 |
| 購入する(その他) | 5 | 4 | 3 | 1 | 7 |
| 購入しない | 1 | 2 | 4 | 1 | 5 |
| どちらとも言えない | 43 | 40 | | | |
| 未回答 | 0 | 1 | 2 | 0 | 8 |



- ・今後の購入予定については、「購入する」との回答が7割を占め、「どちらとも言えない」を含めるとほぼ100%となり、市場公募債の人気を裏付けている。
- ・購入予定額については300万円が最も多く、現状の購入限度額が支持されている。

7 今回で5回目の発行となりますが、これまでも購入されたことがありますか？

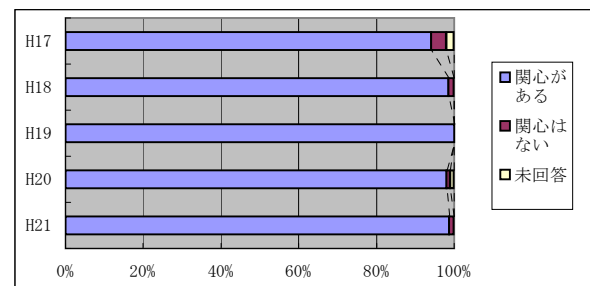
| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 購入したことがある | 79 | 43 | 31 | 28 | |
| 購入したことはない | 75 | 60 | 50 | 41 | |
| 未回答 | 1 | 0 | 0 | 0 | |



- ・H21は、リピーターと新規購入者がそれぞれ5割を占める結果となった。制度の浸透・広まりがうかがえる。

8 千歳市の財政状況について関心はありますか？

| | H21 | H20 | H19 | H18 | H17 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 関心がある | 153 | 101 | 81 | 69 | 144 |
| 関心はない | 2 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| 未回答 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |



- ・ほぼ100%、「関心がある」との回答である。